

Algèbre bilinéaire et Intégration

par

Emmanuel Hebey

Université de Cergy-Pontoise

Année 2019-2020

Soient p, q deux entiers, et soit $A \in \mathcal{M}_{p,q}(\mathbb{R})$ une matrice réelle à p lignes et q colonnes. Soit aussi k un entier tel que $k \leq \min(p, q)$. On appelle sous matrice carrée d'ordre k de A toute matrice réelle carrée M d'ordre k , qui s'écrit sous la forme

$$M = (a_{i_s j_t})$$

où s, t parcourent $\{1, \dots, k\}$, les i_1, \dots, i_k sont une sélection d'indices dans $\{1, \dots, p\}$, et les j_1, \dots, j_k sont une sélection d'indices dans $\{1, \dots, q\}$.

En d'autres termes, une sous matrices carrée d'ordre $k \leq \min(p, q)$ d'une matrice A à p lignes et q colonnes est n'importe quelle matrice carrée d'ordre k que l'on obtient à partir de A en supprimant $p - k$ lignes et $q - k$ colonnes dans A (ou, de façon équivalente, en sélectionnant k lignes et k colonnes dans A).

Si par exemple

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & a_{14} & a_{15} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} & a_{24} & a_{25} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} & a_{34} & a_{35} \\ a_{41} & a_{42} & a_{43} & a_{44} & a_{45} \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad M = \begin{pmatrix} a_{12} & a_{13} & a_{15} \\ a_{32} & a_{33} & a_{35} \\ a_{42} & a_{43} & a_{45} \end{pmatrix}$$

alors M est la sous matrice 3×3 de A obtenue en supprimant à A la ligne 2 et les colonnes 1 et 4 (ou de façon équivalente en sélectionnant dans A les lignes 1, 3, 4 et les colonnes 2, 3, 5) :

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & a_{14} & a_{15} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} & a_{24} & a_{25} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} & a_{34} & a_{35} \\ a_{41} & a_{42} & a_{43} & a_{44} & a_{45} \end{pmatrix},$$

en rouge ce qui est supprimé.

Définition

Soient p, q deux entiers, et soit $A \in \mathcal{M}_{p,q}(\mathbb{R})$ une matrice réelle non nulle à p lignes et q colonnes. Le rang de A , noté $\text{Rg}(A)$, est par définition le plus grand entier $r \leq \min(p, q)$ pour lequel on peut trouver une sous matrice carrée d'ordre r de A qui soit inversible.

Par convention, on pose $\text{Rg}(A) = 0$ si A est une matrice nulle. Dès que A est non nulle, $\text{Rg}(A) \geq 1$ (il y a au moins une sous matrice 1×1 qui soit inversible. . . à savoir au moins un coefficient de A qui est non nul). Une définition équivalente du rang $\text{Rg}(A)$ de A est

$$\text{Rg}(A) = \max \left\{ r \in \mathbb{N} / \exists M \text{ sous matrice carrée d'ordre } r \text{ de } A \text{ avec } \det(M) \neq 0 \right\} .$$

Si $p = q$, on a bien sûr que A est inversible si et seulement si $\text{Rg}(A) = p$.

Exercice : Soit a, b, c trois réels non tous nuls et soit la matrice

$$A = \begin{pmatrix} a^2 & ba & ca \\ ab & b^2 & cb \\ ac & bc & c^2 \end{pmatrix} .$$

Calculer le rang de A .

Solution : Le déterminant de cette matrice vaut

$$\Delta = a^2 b^2 c^2 + a^2 b^2 c^2 + a^2 b^2 c^2 - a^2 b^2 c^2 - a^2 b^2 c^2 - a^2 b^2 c^2 = 0 .$$

La matrice n'est donc pas de rang 3. Notons Δ_{ij} le déterminant de la matrice où l'on a supprimé la i ème ligne et la j ème colonne. Alors

$$\Delta_{11} = b^2 c^2 - b^2 c^2 , \quad \Delta_{12} = abc^2 - abc^2 , \quad \Delta_{13} = ab^2 c - ab^2 c$$

$$\Delta_{21} = bac^2 - bac^2 , \quad \Delta_{22} = a^2 c^2 - a^2 c^2 , \quad \Delta_{23} = a^2 bc - a^2 bc$$

$$\Delta_{31} = b^2 ac - b^2 ac , \quad \Delta_{32} = a^2 bc - a^2 bc , \quad \Delta_{33} = a^2 b^2 - a^2 b^2 .$$

Tous les sous-déterminants 2×2 sont donc nuls. Donc le rang de la matrice n'est pas non plus égal à 2. Comme $(a, b, c) \neq (0, 0, 0)$ le rang de la matrice est au moins égal à 1 (un des coefficients de la matrice est non nul). On en déduit que $\text{Rg}(A) = 1$. □

1. Le théorème fondamental sur le rang des matrices et des applications linéaires

Théorème (Théorème fondamental sur le rang des matrices et des applications linéaires)

Soient E et F deux espaces vectoriels de dimensions finies, \mathcal{B} une base de E , $\tilde{\mathcal{B}}$ une base de F , et $f \in L(E, F)$ une application linéaire de E dans F . Alors

$$\text{Rg}(M_{\tilde{\mathcal{B}}\mathcal{B}}(f)) = \text{Rg}(f) .$$

En d'autres termes, le rang d'une application linéaire coïncide avec le rang de l'une quelconque de ses matrices de représentations.

La preuve de ce théorème est difficile. On la donne en appendice de ce chapitre.

Exercice : Soient E, F deux \mathbb{R} -espaces vectoriels de dimensions respectives 4 et 3, \mathcal{B} une base de E , $\tilde{\mathcal{B}}$ une base de F , $f \in L(E, F)$ une application linéaire de E dans F et $A = M_{\tilde{\mathcal{B}}\mathcal{B}}$ la matrice de représentation de f dans \mathcal{B} et $\tilde{\mathcal{B}}$ donnée par

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 3 & \alpha & \beta \\ 2 & -1 & 2 & 1 \\ -1 & 1 & 2 & 0 \end{pmatrix}$$

où α, β sont deux réels. Déterminer les valeurs de α et β pour lesquelles f est surjective.

Solution : En vertu du théorème fondamental sur le rang des matrices et des applications linéaires il suffit de trouver les valeurs de α et β pour lesquelles la matrice A est de rang 3 (f est surjective si et seulement si $\text{Rg}(f) = 3$). La matrice A a quatre sous matrices 3×3 que l'on obtient en supprimant les colonnes 1, puis 2, puis 3, puis 4. Les quatre sous matrices 3×3 de A sont donc les matrices :

$$A_1 = \begin{pmatrix} 3 & \alpha & \beta \\ -1 & 2 & 1 \\ 1 & 2 & 0 \end{pmatrix}, \quad A_2 = \begin{pmatrix} 1 & \alpha & \beta \\ 2 & 2 & 1 \\ -1 & 2 & 0 \end{pmatrix}$$

$$A_3 = \begin{pmatrix} 1 & 3 & \beta \\ 2 & -1 & 1 \\ -1 & 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad A_4 = \begin{pmatrix} 1 & 3 & \alpha \\ 2 & -1 & 2 \\ -1 & 1 & 2 \end{pmatrix}.$$

Leurs déterminants sont donnés par

$$\det A_1 = \alpha - 4\beta - 6, \quad \det(A_2) = 6\beta - \alpha - 2$$

$$\det(A_3) = \beta - 4, \quad \det(A_4) = \alpha - 22.$$

Il est donc déjà clair que A est de rang 3 si $\alpha \neq 22$ ou $\beta \neq 4$ puisque dans le premier cas $\det A_4 \neq 0$ tandis que $\det A_3 \neq 0$ dans le second. Reste à remarquer que si $\alpha = 22$ et $\beta = 4$ alors $\det(A_1) = \det(A_2) = \det(A_3) = \det(A_4) = 0$. Donc f est surjective si et seulement si $\alpha \neq 22$ ou $\beta \neq 4$. \square

2. Matrices équivalentes

Définition

Soient p, q deux entiers, et soient $A, B \in \mathcal{M}_{p,q}(\mathbb{R})$ deux matrices réelles à p lignes et q colonnes. On dit que les matrices A et B sont équivalentes s'il existe une matrice $P \in \mathcal{M}_p(\mathbb{R})$ carrée inversible d'ordre p , et une matrice $Q \in \mathcal{M}_q(\mathbb{R})$ carrée inversible d'ordre q , telles que $B = PAQ$.

On vérifie que cette relation est bien une relation d'équivalence : en posant $P = \text{Id}_p$ et $Q = \text{Id}_q$, on voit qu'une matrice A est bien équivalente à elle-même. Par ailleurs, si $B = PAQ$, et si P et Q sont inversibles, alors $A = (P^{-1})B(Q^{-1})$ de sorte que si A est équivalente à B , alors B est équivalente à A . Pour finir, si $B = PAQ$, et si $C = \hat{P}B\hat{Q}$, alors

$$C = (\hat{P}P)A(Q\hat{Q}) .$$

Le produit de deux matrices inversibles étant encore une matrice inversible, $\hat{P}P$ et $Q\hat{Q}$ sont des matrices inversibles. Il suit que si B

est équivalente à A , et si C est équivalente à B , alors C est équivalente à A . La relation d'équivalence de matrices est bien une relation d'équivalence.

A titre de remarque, considérons E, F deux espaces vectoriels de dimensions finies, considérons $\mathcal{B}_1, \mathcal{B}_2$ deux bases de E , et considérons $\tilde{\mathcal{B}}_1, \tilde{\mathcal{B}}_2$ deux bases de F . Considérons de plus $f \in L(E, F)$ une application linéaire de E dans F . Les matrices de représentations $M_{\mathcal{B}_1\tilde{\mathcal{B}}_1}(f)$ et $M_{\mathcal{B}_2\tilde{\mathcal{B}}_2}(f)$ sont alors équivalentes. Cette propriété suit du théorème de changement de bases pour les matrices de représentations. Donc :

Proposition

Deux matrices de représentations d'une même application linéaire sont toujours équivalentes.

Une autre remarque élémentaire est la suivante. Etant donnés s et t deux entiers, notons $O_{s,t}$ la matrice nulle à s lignes et t colonnes. Notons de même Id_r la matrice identité $r \times r$. Pour p et q deux entiers, et $r \leq \min(p, q)$, on construit la matrice A_r de $\mathcal{M}_{pq}(\mathbb{R})$ en posant

$$A_r = \begin{pmatrix} \text{Id}_r & O_{r,q-r} \\ O_{p-r,r} & O_{p-r,q-r} \end{pmatrix}.$$

Alors, clairement, A_r est de rang r . C'est même la plus simple des matrices de rang r que l'on puisse imaginer... Le théorème qui suit est une réciproque à cette remarque : puisqu'il affirme que toute matrice de $\mathcal{M}_{pq}(\mathbb{R})$ qui est de rang r est équivalente à A_r .

Théorème

Si une matrice $A \in \mathcal{M}_{pq}(\mathbb{R})$ est de rang r , alors elle est équivalente à la matrice

$$A_r = \begin{pmatrix} Id_r & O_{r,q-r} \\ O_{p-r,r} & O_{p-r,q-r} \end{pmatrix}$$

où Id_r est la matrice identité $r \times r$, et $O_{s,t}$ est la matrice nulle à s lignes et t colonnes.

Preuve : On considère E et F deux \mathbb{R} -espaces vectoriels de dimensions respectives q et p , \mathcal{B}_1 une base de E , et $\tilde{\mathcal{B}}_1$ une base de F . On considère de plus $f \in L(E, F)$ définie par la propriété que $M_{\tilde{\mathcal{B}}_1 \mathcal{B}_1}(f) = A$. Le théorème du rang nous dit que

$$\dim \text{Ker}(f) + \text{Rg}(f) = \dim E ,$$

tandis qu'il suit du théorème précédent que $\text{Rg}(f) = r$, où $r = \text{Rg}(A)$. Ainsi, $\dim \text{Ker}(f) = q - r$.

Preuve suite et fin : En utilisant le théorème de la base incomplète, en considérant une base de $\text{Ker}(f)$ puis en la complétant, on construit facilement une base $\mathcal{B}_2 = (e_1^2, \dots, e_q^2)$ de E pour laquelle $(e_{r+1}^2, \dots, e_q^2)$ est une base de $\text{Ker}(f)$. Il suit que la famille $(f(e_1^2), \dots, f(e_r^2))$ est une base de $\text{Im}(f)$. Elle est en effet clairement génératrice pour $\text{Im}(f)$, et elle a autant d'éléments que la dimension de $\text{Im}(f)$ (qui vaut, par définition, $\text{Rg}(f)$). On applique de nouveau le théorème de la base incomplète pour fabriquer une base $\tilde{\mathcal{B}}_2$ de F dont les r premiers vecteurs sont les $f(e_i^2)$, $i = 1, \dots, r$. Alors, par construction même,

$$M_{\mathcal{B}_2 \tilde{\mathcal{B}}_2}(f) = \begin{pmatrix} \text{Id}_r & \text{O}_{r, q-r} \\ \text{O}_{p-r, r} & \text{O}_{p-r, q-r} \end{pmatrix}$$

Les matrices $M_{\mathcal{B}_1 \tilde{\mathcal{B}}_1}(f)$ et $M_{\mathcal{B}_2 \tilde{\mathcal{B}}_2}(f)$ étant équivalentes d'après le théorème de changement de base (cf. remarque ci-dessus), il suit que A est bien équivalente à A_r . Le théorème est démontré. CQFD.

Corollaire

Si $A, B \in \mathcal{M}_{pq}(\mathbb{R})$ ont même rang, alors elles sont équivalentes. Inversement, deux matrices équivalentes ont même rang.

Preuve : Si A et B ont même rang, disons r , elles sont toutes deux équivalentes à la matrice A_r du théorème précédent. La relation d'équivalence de matrices étant une relation d'équivalence, elles sont équivalentes entre elles. Inversement, supposons que les matrices A et B sont équivalentes, et donc supposons qu'il existe des matrices inversibles P et Q telles que $B = PAQ$. On considère E un \mathbb{R} -espace vectoriel de dimension q , F un \mathbb{R} -espace vectoriel de dimension p , \mathcal{B} une base de E , $\tilde{\mathcal{B}}$ une base de F , $f \in L(E, F)$ telle que $M_{\tilde{\mathcal{B}}\mathcal{B}}(f) = A$, $g \in L(E, F)$ telle que $M_{\tilde{\mathcal{B}}\mathcal{B}}(g) = B$, $\varphi \in \text{End}(E)$ telle que $M_{\mathcal{B}\mathcal{B}}(\varphi) = Q$, et $\psi \in \text{End}(F)$ telle que $M_{\tilde{\mathcal{B}}\tilde{\mathcal{B}}}(\psi) = P$. Alors, en vertu du théorème de composition des matrices de représentations, et comme $B = PAQ$,

$$\begin{aligned}
 M_{\mathcal{B}\tilde{\mathcal{B}}}(g) &= M_{\tilde{\mathcal{B}}\tilde{\mathcal{B}}}(\psi)M_{\mathcal{B}\tilde{\mathcal{B}}}(f)M_{\mathcal{B}\mathcal{B}}(\varphi) \\
 &= M_{\tilde{\mathcal{B}}\tilde{\mathcal{B}}}(\psi)M_{\mathcal{B}\tilde{\mathcal{B}}}(f \circ \varphi) \\
 &= M_{\mathcal{B}\tilde{\mathcal{B}}}(\psi \circ f \circ \varphi)
 \end{aligned}$$

de sorte que $g = \psi \circ f \circ \varphi$. Or φ et ψ sont des isomorphismes puisque P et Q sont des matrices inversibles. Cela entraîne que $\text{Rg}(g) = \text{Rg}(f)$, puis que $\text{Rg}(A) = \text{Rg}(B)$ en vertu de ce qui a été dit plus haut. Pour voir que $\text{Rg}(g) = \text{Rg}(f)$, on applique tout simplement la définition du rang, et on remarque qu'un isomorphisme ne change pas la dimension d'un sous espace vectoriel (si X est un sous espace vectoriel d'un espace vectoriel Y , et si Φ est un isomorphisme de Y sur Z , alors Φ réalise un isomorphisme de X sur $\Phi(X)$ de sorte que $\Phi(X)$ a même dimension que X). En particulier, le corollaire est démontré. CQFD.

Exercice : Montrer qu'une matrice $A \in \mathcal{M}_{pq}(\mathbb{R})$ qui est de rang r s'écrit comme somme de r matrices de rang 1.

Solution : On a vu que A est équivalente à la matrice

$$A_r = \begin{pmatrix} \text{Id}_r & O_{r,q-r} \\ O_{p-r,r} & O_{p-r,q-r} \end{pmatrix}$$

où Id_r est la matrice identité $r \times r$, et $O_{s,t}$ est la matrice nulle à s lignes et t colonnes. Donc il existe P et Q inversibles telles que

$$A = PA_rQ .$$

Pour $i = 1, \dots, r$ notons $A_r(i)$ la matrice dont tous les coefficients sont nuls sauf le coefficient à la i ème ligne et i ème colonne qui vaut 1. Clairement $\text{Rg}(A_r(i)) = 1$, et de façon toute aussi claire, $A_r = \sum_{i=1}^r A_r(i)$. On peut écrire que

$$A = \sum_{i=1}^r PA_r(i)Q$$

et les matrices $PA_r(i)Q$ sont de rang 1 puisqu'elles sont équivalentes aux matrices $A_r(i)$ qui sont de rang 1. □

3. Preuve du théorème fondamental sur le rang des matrices et des applications linéaires

Preuve : On découpe la preuve en deux étapes. On montre en première étape que

$$(1) \operatorname{Rg}(M_{\mathcal{B}\tilde{\mathcal{B}}}(f)) \leq \operatorname{Rg}(f)$$

On montre en seconde étape que

$$(2) \operatorname{Rg}(M_{\mathcal{B}\tilde{\mathcal{B}}}(f)) \geq \operatorname{Rg}(f).$$

On commence par montrer la première étape. C'est la plus simple des deux.

(1) On montre que $\operatorname{Rg}(M_{\mathcal{B}\tilde{\mathcal{B}}}(f)) \leq \operatorname{Rg}(f)$. Notons $k = \operatorname{Rg}(M_{\mathcal{B}\tilde{\mathcal{B}}}(f))$, (e_1, \dots, e_m) les vecteurs de \mathcal{B} , et $(\tilde{e}_1, \dots, \tilde{e}_n)$ les vecteurs de $\tilde{\mathcal{B}}$. Dire que $k = \operatorname{Rg}(M_{\mathcal{B}\tilde{\mathcal{B}}}(f))$, c'est dire que $M_{\mathcal{B}\tilde{\mathcal{B}}}(f)$ possède une sous matrice carrée d'ordre k qui est inversible.

Preuve suite : Si $M_{\mathcal{B}\tilde{\mathcal{B}}}(f) = (a_{ij})_{i,j}$, notons $M = (a_{i_s j_t})_{s,t}$ la (une des) sous matrice(s) d'ordre k de $M_{\mathcal{B}\tilde{\mathcal{B}}}(f)$ qui est inversible. Pour montrer que $\text{Rg}(M_{\mathcal{B}\tilde{\mathcal{B}}}(f)) \leq \text{Rg}(f)$, il suffit de montrer que la famille $(f(e_{j_1}), \dots, f(e_{j_k}))$ est libre. En effet, si cette famille est libre, on devra avoir $k \leq \dim \text{Im}(f)$, et donc $k \leq \text{Rg}(f)$. Pour montrer que cette famille est libre, supposons que pour des réels $\lambda_1, \dots, \lambda_k$,

$$\lambda_1 f(e_{j_1}) + \dots + \lambda_k f(e_{j_k}) = 0 .$$

Alors

$$\sum_{i=1}^n \left(\sum_{t=1}^k \lambda_t a_{ij_t} \right) \tilde{e}_i = 0 .$$

Puisque les \tilde{e}_i forment une base de F , on récupère que

$$\sum_{t=1}^k \lambda_t a_{ij_t} = 0$$

pour tout $i = 1, \dots, n$. En particulier, pour tout $s = 1, \dots, k$, $\sum_{t=1}^k \lambda_t a_{i_s j_t} = 0$, ce qui s'écrit encore $M\Lambda = 0$, où Λ est la matrice à k lignes et une colonne composée des λ_t , et 0 est la matrice

Preuve suite : nulle à une colonne et k lignes. Comme M est inversible, $M\Lambda = 0$ entraîne que $\Lambda = 0$, ce qui prouve que la famille $(f(e_{j_1}), \dots, f(e_{j_k}))$ est libre. Comme déjà dit, cela entraîne à son tour que $\text{Rg}(M_{\mathcal{B}\tilde{\mathcal{B}}}(f)) \leq \text{Rg}(f)$.

(2) Plus difficile, on montre que $\text{Rg}(M_{\mathcal{B}\tilde{\mathcal{B}}}(f)) \geq \text{Rg}(f)$. On note (e_1, \dots, e_m) les vecteurs de \mathcal{B} , et $(\tilde{e}_1, \dots, \tilde{e}_n)$ les vecteurs de $\tilde{\mathcal{B}}$. Une remarque déjà utilisée dans les cours précédents est la suivante : si on note $k = \text{Rg}(f)$, le rang de f , alors il existe $j_1, \dots, j_k \in \{1, \dots, m\}$ pour lesquels la famille $(f(e_{j_1}), \dots, f(e_{j_k}))$ est une base de $\text{Im}(f)$. Pour le voir, on sait que la famille $(f(e_1), \dots, f(e_n))$ est une famille génératrice de $\text{Im}(f)$. Si elle est libre, c'est une base de $\text{Im}(f)$ et la propriété est vraie. Si elle n'est pas libre, un des vecteurs de la famille s'exprime comme combinaison linéaire des autres. On peut alors le retirer à la famille sans changer son caractère de famille génératrice. Et ainsi de suite jusqu'à obtenir une famille génératrice de $\text{Im}(f)$ ayant autant de vecteurs que la dimension de $\text{Im}(f)$, ce qui en fait une base de $\text{Im}(f)$.

Preuve suite : A partir de cette propriété, on montre que $\text{Rg}(M_{\mathcal{B}\tilde{\mathcal{B}}}(f)) \geq \text{Rg}(f)$ en raisonnant par récurrence sur l'entier

$$r = \dim F - \text{Rg}(f)$$

et donc sur $r = n - k$. Etant donné r un entier, la propriété à démontrer au rang r s'énonce : si E, F sont deux espaces vectoriels de dimensions finies, si \mathcal{B} est une base de E , si $\tilde{\mathcal{B}}$ est une base de F , si $f \in L(E, F)$ est une application linéaire de E dans F , et si $\dim F - \text{Rg}(f) = r$, alors $\text{Rg}(M_{\mathcal{B}\tilde{\mathcal{B}}}(f)) \geq \text{Rg}(f)$. On démontre tout d'abord que la propriété est vraie au rang $r = 0$. Puis on démontre que si la propriété est vraie aux rangs $0, 1, \dots, r - 1, r$, alors elle est aussi vraie au rang $r + 1$.

Supposons tout d'abord que $r = 0$. Soit $(e_{j_1}, \dots, e_{j_k})$ la sous famille de \mathcal{B} donnée par la propriété ci-dessus, donc qui est telle que la famille $(f(e_{j_1}), \dots, f(e_{j_k}))$ est une base de $\text{Im}(f)$. Si E_k est le sous espace vectoriel de E de base $\mathcal{B}_k = (e_{j_1}, \dots, e_{j_k})$, et si f_k est la restriction de f à E_k , la matrice de représentation $M_{\mathcal{B}_k\tilde{\mathcal{B}}}(f_k)$ de f_k dans les bases \mathcal{B}_k et $\tilde{\mathcal{B}}$ est une sous matrice carrée d'ordre k

de la matrice $M_{\mathcal{B}\tilde{\mathcal{B}}}(f)$. Elle s'obtient en sélectionnant les colonnes j_1, \dots, j_k de cette matrice. Or $f_k : E_k \rightarrow F$ est surjective (par construction), et $\dim E_k = \dim F$ (par hypothèse, puisque $r = 0$). Donc f_k est un isomorphisme de E_k sur F . Donc $M_{\mathcal{B}_k\tilde{\mathcal{B}}}(f_k)$ est inversible. Donc, en particulier, puisque cette matrice est d'ordre k , $\text{Rg}(M_{\mathcal{B}\tilde{\mathcal{B}}}(f)) \geq k = \text{Rg}(f)$. Si $r = 0$, on a donc bien que $\text{Rg}(M_{\mathcal{B}\tilde{\mathcal{B}}}(f)) \geq \text{Rg}(f)$.

Supposons maintenant la propriété à démontrer vraie aux ordres $0, 1, \dots, r - 1, r$. On veut montrer que la propriété est alors aussi vraie à l'ordre $r + 1$. On suppose donc que $r + 1 = n - k$. On note là encore $(e_{j_1}, \dots, e_{j_k})$ la sous famille de \mathcal{B} donnée par la propriété ci-dessus, donc qui est telle que la famille $(f(e_{j_1}), \dots, f(e_{j_k}))$ est une base de $\text{Im}(f)$. Comme $k < n$, il existe forcément un vecteur \tilde{e}_{i_0} de $\tilde{\mathcal{B}}$ qui est tel que

$$\tilde{e}_{i_0} \notin \text{Vect}(f(e_{j_1}), \dots, f(e_{j_k})) \quad (1)$$

Pour $j = 1, \dots, m$, soit λ_j la i_0 ème coordonnée de $f(e_j)$ dans $\tilde{\mathcal{B}}$.

Preuve suite : On définit l'application linéaire $g : E \rightarrow F$ en posant

$$g(e_j) = f(e_j) - \lambda_j \tilde{e}_{i_0}$$

pour tout $j = 1, \dots, m$. Soit de plus F_{n-1} le sous espace vectoriel de F de base la famille $\tilde{\mathcal{B}}_{n-1}$ composée des \tilde{e}_i , $i \neq i_0$. Alors $g \in L(E, F_{n-1})$. Une première propriété évidente est la suivante :

(i) $M_{\mathcal{B}\tilde{\mathcal{B}}_{n-1}}(g)$ est une sous matrice de $M_{\mathcal{B}\tilde{\mathcal{B}}}(f)$

au sens où la matrice $M_{\mathcal{B}\tilde{\mathcal{B}}_{n-1}}(g)$ s'obtient à partir de $M_{\mathcal{B}\tilde{\mathcal{B}}}(f)$ en supprimant à cette matrice sa i_0 ème ligne. Une autre propriété de g est la suivante :

(ii) $\text{Rg}(g) \geq \text{Rg}(f)$.

Cette propriété suit de la relation (1). Avec cette relation on vérifie en effet facilement que le famille $(g(e_{j_1}), \dots, g(e_{j_k}))$ est libre. Pour le voir, on remarque que si

$$\lambda_1 g(e_{j_1}) + \dots + \lambda_k g(e_{j_k}) = 0$$

Preuve suite : alors

$$\sum_{t=1}^k \lambda_t f(e_{j_t}) = \lambda e_{j_0} ,$$

où $\lambda = \sum_{t=1}^k \lambda_t \lambda_{j_t}$. Du coup (1), entraîne que $\lambda = 0$, puis on obtient que les λ_t doivent tous être nuls puisque les $f(e_{j_t})$, $t = 1, \dots, k$, forment une famille libre. Il suit que $\text{Rg}(g) \geq k$, et donc que $\text{Rg}(g) \geq \text{Rg}(f)$, ce qui démontre (ii).

On avait $r + 1 = \dim F - \text{Rg}(f)$. Puisque $\dim F_{n-1} = \dim F - 1$, et $\text{Rg}(g) \geq \text{Rg}(f)$, on en déduit que

$$\dim F_{n-1} - \text{Rg}(g) \in \{1, \dots, r\} .$$

Par hypothèse de récurrence, il existe ainsi une sous matrice carrée d'ordre $\text{Rg}(g)$ de la matrice $M_{\mathcal{B}\tilde{\mathcal{B}}_{n-1}}(g)$ qui est inversible. Avec (i), on en déduit qu'il existe une sous matrice carrée d'ordre $\text{Rg}(g)$ de la matrice $M_{\mathcal{B}\tilde{\mathcal{B}}}(f)$ qui est inversible. Donc,

$$\text{Rg}(M_{\mathcal{B}\tilde{\mathcal{B}}}(f)) \geq \text{Rg}(g) \geq \text{Rg}(f)$$

et on a montré que si la propriété à démontrer était vraie aux

Preuve suite et fin : ordres $0, \dots, r$, alors elle l'était aussi à l'ordre $r + 1$.

Par récurrence, sachant que la propriété à démontrer est vraie à l'ordre 0, et sachant que si la propriété est vraie aux ordres $0, \dots, r$, alors elle est vraie à l'ordre $r + 1$, on obtient que la propriété est toujours vraie. On a donc montré que à la fois $\text{Rg}(M_{\mathcal{B}\tilde{\mathcal{B}}}(f)) \leq \text{Rg}(f)$ et $\text{Rg}(M_{\mathcal{B}\tilde{\mathcal{B}}}(f)) \geq \text{Rg}(f)$, ce qui démontre le théorème. CQFD

Fin du chapitre 4